

Аналіз стану здійснення правосуддя Маневицьким районним судом за I півріччя 2015 року

Аналіз роботи суду за I півріччя 2015 року проводиться з метою встановлення стану здійснення судочинства Маневицьким районним судом Волинської області, встановлення навантаження по надходженню до суду справ та матеріалів, якості та оперативності їх розгляду, а також з метою вивчення помилок, які допускаються при розгляді справ та виконанні судових рішень.

Обсяг роботи суду

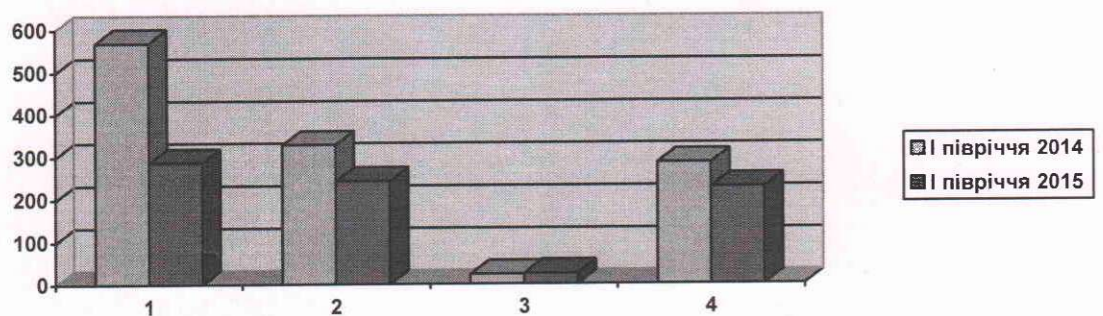
Усього в провадженні суду в першому півріччі 2015 року перебувало **784** справ та матеріалів різних категорій, що на **422** справ (35 %) менше, ніж у першому півріччі 2014 року (**1206** справ). Розглянуто з винесенням рішення **750** справ.

Структуру та динаміку перебування справ на розгляді відображають показники, наведені у таблиці № 1.

Таблиця № 1

1.	Найменування показника (надійшло справ за звітний період)	I півріччя 2014	I півріччя 2015	Темпи приросту (+). Зменшення (-).
1.	Матеріали кримінального провадження	569	287	- 282
2.	Справи у порядку цивільного судочинства	329	243	- 86
3.	Справи у порядку адміністративного судочинства	23	25	- 2
4.	Справи про адміністративні правопорушення	286	229	- 57
Усього:		1206	784	

Необхідно зазначити, що в 2015 року спостерігається зменшення надходження справ до суду. Дані відображаються в діаграмі 1.



- 1- матеріали кримінального провадження;
- 2- справи у порядку цивільного судочинства;
- 3- справи у порядку адміністративного судочинства;
- 4- справи про адміністративні правопорушення.

Усього Маневицьким районним судом у першому півріччі 2015 році розглянуто з винесенням рішень **750** справ та матеріалів, з них **276** кримінальних справ та матеріалів (36, 8) **232** цивільних справ та заяв (30, 9 %), **23** адміністративних справ та заяв (3,06 %), **219** справи про адміністративні правопорушення (29, 2 %).

Навантаження суддів по справам усіх категорій

Згідно зі штатним розписом у 2015 році кількість суддів в Маневицькому районному суді становить 4 посади, проте слід зазначити, що фактично здійснюють правосуддя 3 судді.

Загальне середнє навантаження на одного суддю в **I півріччі 2015** році по справам та матеріалам всіх категорій з урахуванням залишку фактично становить $784 : 3 : 6 = 43,5$ справ в місяць на кожного суддю.

Розгляд судом матеріалів кримінального провадження

На розгляді суду протягом I півріччя 2015 року знаходилось відповідно до положень КПК України **60** кримінальних проваджень, в тому числі надійшло в звітному періоді **56** відносно **83** осіб, з них закінчено провадженням **52**. Залишок цих справ на кінець I півріччя 2015 року становить **8** кримінальних проваджень.

Із постановленням вироку **44** проваджень, із закриттям провадженням у справі – **6**, із застосуванням примусових заходів медичного характеру – **1**, із застосуванням примусових заходів виховного характеру – **1**.

При розгляді даних справ були дотримані усі вимоги, передбачені новим КПК України. Кримінальні провадження про злочини, вчинені в складі організованих груп та злочинних організацій протягом першого півріччя 2015 року не розглядалися.

Також, за I півріччя 2015 року в провадженні суду знаходились інші справи та матеріали в порядку кримінального судочинства.

Матеріалів за поданням слідчих органів та скаргами на їх дії:

Всього знаходилось в провадженні **92** матеріалів за поданнями слідчих органів, що на **39** (42%) більше ніж за аналогічний період 2014 року (53 матеріалів). Усього розглянуто **91** клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування, з яких задоволено **88**. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду становить – **1** справа.

На розгляді Маневицького районного суду знаходилось **134** справ в порядку виконання судових рішень, розглянуто – **132**, з яких задоволено – **123**. Кількість повернутих справ у порядку виконання судових рішень становить **3**. Залишок нерозглянутих клопотань (подань) на кінець звітнього періоду – **2** справи.

Протягом I півріччя 2015 року виправдувальні вироки не виносились. Станом на 01.07.2015 року за результатами розгляду справи в суді було взято під варту **2** особи. Кількість справ, у яких змінено обвинувачення становить **1** кримінальне провадження.

Випадків порушення термінів призначення справ до попереднього розгляду та

до судового розгляду, судом не виявлено.

Під час вивчення кримінальних проваджень та даних судової статистики встановлено, що у I півріччі 2015 року у провадженні Маневицького районного суду знаходилось 3 кримінальних проваджень щодо 4 неповнолітніх осіб. Залишок нерозглянутих справ про злочини, вчинені неповнолітніми на 01.07.2015 року – відсутній.

За результатами розгляду кримінальних проваджень відносно неповнолітніх:

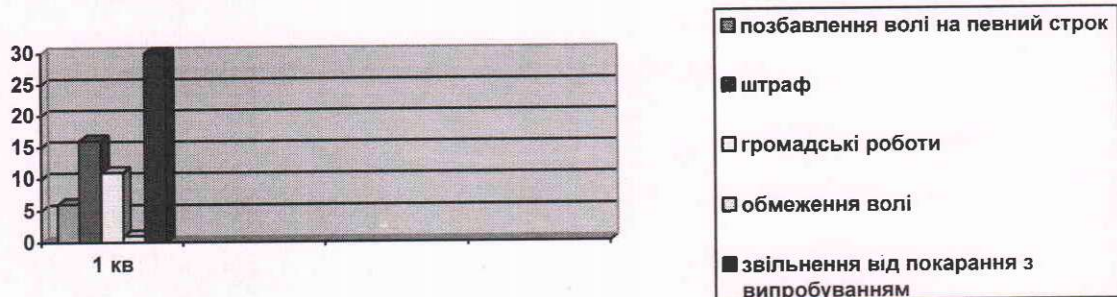
- засуджено – 2 кримінальних проваджень відносно 3 осіб;
- застосовано примусові заходи виховного характеру – 1 кримінальне провадження відносно 1 особи.

Судді Маневицького районного суду при розгляді справ відносно неповнолітніх та призначенні їм покарання дотримуються принципів законності, справедливості, обґрунтованості та індивідуалізації покарання, враховуючи, що метою покарання неповнолітніх засуджених є їх виправлення, виховання та соціальна реабілітація.

Випадків порушення судом прав неповнолітніх при розгляді справ не встановлено.

В першому півріччі 2015 року Маневицьким районним судом засуджено 83 особи: з них до позбавлення волі на певний строк – 6; штраф – 16; громадські роботи – 11; обмеження волі – 1; звільнено від покарання з випробуванням – 30.

Основні види покарань наведені у діаграмі № 2.



Додаткові покарання у виді позбавлення військового спеціального звання, рангу, чину застосовано щодо 12 осіб, позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю - щодо 12 осіб, у виді конфіскації майна - 5 осіб.

Застосування додаткових видів покарань до засуджених осіб відображено в таблиці № 2.

Таблиця № 2

Додаткові види покарань			
I півріччя 2015 року	Позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю.	позбавлення військового спеціального звання, рангу, чину	Конфіскація майна
	12	12	5

В I півріччі 2015 року Маневицьким районним судом розглянуто 1 справу про скасування судового рішення, яке стало підставою для ухвалення вироку чи постановлення ухвали, що належить переглянути.

Протягом звітнього періоду, з 01 січня 2015 року по 30 червня 2015 року, по кримінальним провадженнях нараховано 19 фактів відкладення розгляду справ, з них;

- неприбуття обвинуваченого – 6;
- неприбуття прокурора – 1;
- неприбуття свідків, потерпілих – 3;
- інші підстави – 9.

Наведені показники свідчать, що основними чинниками, що потягли відкладення розгляду справ та негативно вплинули на стан оперативності розгляду справ є неявка до суду обвинуваченого та відкладення розгляду справ з інших підстав.

Діяльність Маневицького районного суду у першому півріччі 2015 року здійснювалася відповідно до конституційних засад судочинства і була спрямована на забезпечення захисту прав громадян, інтересів суспільства і держави та підвищення ефективності функціонування незалежного неупередженого суду.

Для своєчасного розгляду зазначених кримінальних справ за період з 01 січня 2015 року по 30 червня 2015 року Маневицьким районним судом вживалися процесуальні заходи, а саме було винесено 4 ухвали про привід свідків.

Кількість справ, розглянутих із фіксуванням судового процесу технічними засобами становить 52 справи.

Розгляд судом цивільних справ

Кожному громадянину нашої держави гарантовано право звернутися до суду для захисту своїх конституційних прав і свобод. Так, в I півріччі 2015 року за захистом своїх прав і свобод до суду в порядку цивільного судочинства звернулося, та було подано заяви :

- позовного провадження - **187**;
- наказного - **10**;
- окремого - **23**.

На розгляді суду в I півріччі 2015 року знаходилось **243** цивільних справ всіх категорій, що на 40 справ (17%) більше ніж в першому півріччі 2014 року (**283**). Закінчено провадженням по **232** цивільних справ всіх категорій. **14** справ – повернуто заявнику, по **6** заявам відмовлено у відкритті провадження справи, **11** заяв – залишок на кінець звітнього періоду.

Своєчасний розгляд і вирішення цивільних справ – одне з основних завдань цивільного судочинства. В суді не допускається порушення процесуальних строків, встановлених ЦПК України при розгляді справ.

Відповідно до п.7 ч.3 ст. 128 Конституції України однією з основних засад судочинства є гласність судового процесу та його повне фіксування технічними засобами. З фіксуванням судового процесу технічними засобами розглянуто в загальній кількості **106** справ цивільного судочинства.

Позовне провадження

В провадженні суду перебувало **204** позовних заяв, з них 181 надійшло у I півріччі 2015 року. Усього розглянуто **181** справ позовного провадження, із ухваленням рішення – **155**, в тому числі із ухваленням заочного рішення **31**. По 7 справам закрито провадження, **19** – залишено без розгляду. Залишок нерозглянутих справ на II півріччя 2015 року становить **23** справи позовного провадження.

Справ із порушення термінів розгляду, встановлених ЦПК України у першому півріччі 2015 року не виявлено.

Наказне провадження

Протягом I півріччя 2015 року судом розглянуто **11** заяв про видачу судового наказу, про скасування судового наказу – **1**.

Результати розгляду спостерігаються у таблиці № 3.

Таблиця № 3

	Кількість заяв що надійшли в I півріччі 2015 року	Розглянуто заяв			
		Усього	відмовлено в прийнятті заяви	повернуто заявнику, (залишено) заяву без розгляду	видано (скасовано) судовий наказ
Заяви про видачу судового наказу	10	12	-	1	11
Заяви про скасування судового наказу	1	1	-	-	1

Розгляд заяв про видачу судових наказів з порушенням строків, встановлених ЦПК України відсутні.

Окреме провадження

В провадженні Маневицького районного суду за I півріччя 2015 року перебувало **22** справ окремого провадження. З них **2** – це заяви повернуті заявнику.

Усього судом розглянуто **20** справ окремого провадження, з яких у тому числі **19** із задоволенням позову, **1** – залишенням заяви без розгляду. Залишок нерозглянутих справ на II півріччя 2015 року становить – **2** справи окремого провадження.

Результати розгляду спостерігаються у таблиці № 4.

	Кількість справ що надійшли в I півріччі 2015 року	Розглянуто справ			
		Усього	із задоволенням заяви	із залишенням заяви без розгляду	залишок

Справи окремого провадження	21	20	19	1	2
-----------------------------	----	----	----	---	---

Матеріали по цивільним справам

Слід зазначити, що крім вищевказаних справ, суди розглядають ще матеріали, які впливають з цивільних правовідносин і на вирішення яких витрачається певний час. Такі справи та матеріали з кожним роком збільшуються в кількості. Це справи та матеріали таких категорій:

Таблиця № 5

№ п/п	Категорії справ	Перебувало провадженні	Закінчено провадженням	Повернуто	Залишок
1.	Заяви про перегляд заочного рішення	1	1	-	-
2.	Заяви про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів у зв'язку з нововиявленими обставинами	1	-	1	-
3.	Клопотання, заяви, подання у порядку виконання судових рішень	5	4	-	1
4.	Доручення судів України	2	2	-	-

- З невідомих причин 3 категорії матеріалів по цивільних справам не враховуються по формі звітності 2-Ц, це:
- індекс «2-во» - виправлення описки – 1;
 - індекс «2-сз» - повернення судового збору – 4;
 - індекс «2-адр» - додаткове рішення – 2

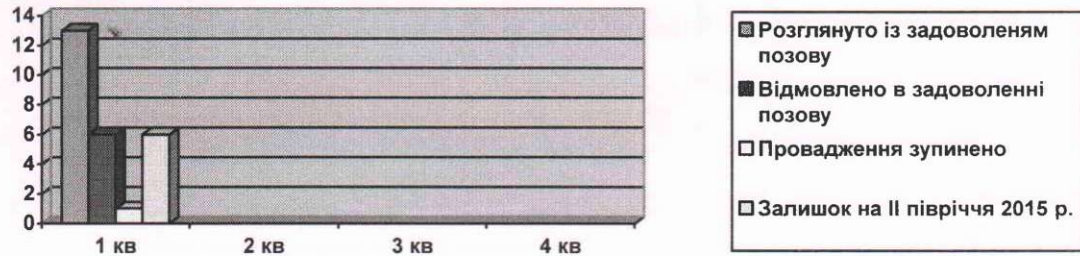
Всього це 7 матеріали на вирішення яких судьями витрачається певний час, але вони не враховуються при складанні звітності.

Розгляд судом адміністративних справ

Надходження до суду справ у порядку адміністративного судочинства в I півріччі 2015 року у порівнянні з I півріччям 2014 року не змінилось. Так перебувало в провадженні 25 справ адміністративного судочинства. Провадження закінчено по 23 справам, 1 - повернута, по 1 заяві відмовлено у відкритті провадження, 2 – залишок на кінець звітної періоду, як заяви.

Маневицьким районним судом із ухваленням постанови 18 справ, з яких 13 – із задоволенням позову, 6 – відмовлено в задоволенні позову, 1 – провадженням зупинена. Залишок справ на II півріччя 2015 року становить 6 справ.

Дані розгляду справ адміністративного судочинства відображаються в діаграмі 3.



Кількість справ, розглянутих із фіксуванням судового засідання технічними засобами становить **9**, у порядку скороченого провадження – **6**, у порядку письмового провадження – **1**.

У першому півріччі 2015 року справ, розглянутих із порушенням строків, передбачених КАС України немає.

Розгляд справ про адміністративні правопорушення

В провадженні суду протягом I півріччя 2015 року перебувало 229 справ про адміністративне правопорушення. З них **219** розглянуто на накладено адміністративне стягнення на **219** осіб, з них :

- повернуто для належного до оформлення - 3;
- розглянуто із застосуванням заходів впливу, передбачених ст. 24¹ - 9;
- із закриттям справи у зв'язку з звільненням від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення – 8;
- із закриттям справи у зв'язку з відсутністю події і складу адміністративного правопорушення – 4;
- із закриттям справи у зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення – 4;
- розглянуто із накладення адміністративного стягнення у виді попередження – 14;
- розглянуто із накладення адміністративного стягнення у виді штрафу – 127;
- розглянуто із накладення адміністративного стягнення у виді позбавлення спеціального права – 9;
- розглянуто із накладення адміністративного стягнення у виді громадських робіт – 19;
- розглянуто із накладення адміністративного стягнення у виді адміністративного арешту – 24;
- накладення додаткового адміністративного стягнення у виді конфіскації предмета, грошей – 7;

Залишок нерозглянутих справ на кінець звітної періоду складає 7 справ про адміністративне правопорушення.

Постанови про адміністративні правопорушення виконуються відповідно до вимог Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Випадків несвоєчасного звернення до виконання постанов суду з адміністративних справ не виявлено.

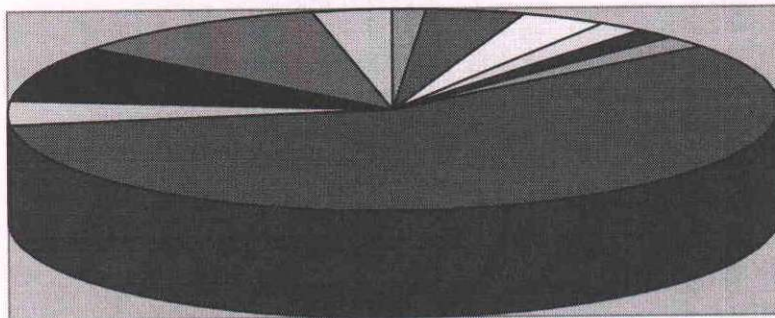
У I півріччі 2015 року надійшло **5** справ у порядку виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення, з них розглянуто – **2**, 1 – із

задоволенням, по 1 – відмовлено. Залишок нерозглянутих становлять 3 справи.

З 1 січня 2015 року по 30 червня 2015 року по 3 справам про адміністративні вилучено вогнепальну зброю.

Протягом звітного періоду в провадженні суду перебувало 3 справи про адміністративні правопорушення, пов'язані з порушенням вимог Закону України « Про боротьбу з корупцією». Суб'єкти корупційних діянь являються посадовими особами місцевого самоврядування.

Дані розгляду справ про адміністративні правопорушення відображаються в діаграмі 4.



- Повернуто для належного доформування
- розглянуто із застосуванням заходів впливу, передбачених ст. 24-1 КУпАП
- закрито у зв'язку з звільненням від адмінвідповідальності при малозначності правопорушення
- закрито у зв'язку з відсутністю події і складу адмінправопорушення
- закрито у зв'язку із закінченням строків накладення адмінстягнення
- накладено адмінстягнення у виді штрафу
- накладено адмінстягнення у виді позбавлення спеціального права
- накладено адмінстягнення у виді громадських робіт
- накладено адмінстягнення у виді адмінарешту
- накладено додаткове адмінстягнення у виді конфіскації предмета, грошей

Оперативність розгляду судом справ

Випадків порушення термінів призначення справ до попереднього розгляду та до судового розгляду, судом не встановлено. Справ, не розглянутих у строк понад 6 місяців, понад 1 до 2 років - 1 справа, понад 2 роки - немає.

Однак справи з тривалим розглядом в Маневицькому районному суді існували, оскільки були справи які знаходилися в суді понад 3 і більше місяці, це, зокрема стосується 2 цивільних справ, а саме: № 164/466/14-ц за позовом Дячук О.В. до Лисиці О.С. про встановлення земельного сервітуту (суддя Невар О.В.) – справу зупинено у зв'язку з призначенням повторно судової земельно-технічної експертизи, та справа № 164/1312/14-ц за позовом Туза С.О. до Крисько О.Д. про стягнення боргу за договором позики (суддя Покидюк М.В.), справу зупинено до

демобілізації відповідача.

Адміністративних справ, провадження у яких закінчено понад строки, встановлені КАСУ, не було.

Однак справа в порядку адміністративного судочинства з тривалим розглядом в Маневицькому районному суді є.

Це справа № 164/1524/15-а (суддя Токарська І.С.) за адміністративним позовом Прокопчука С.М. до Інспекції з питань захисту прав споживачів у Волинській області про скасування постанови про адміністративне правопорушення № 293 від 23.09.2013 року, ухвалою суду від 24.04.2014 року провадження у справі за справу зупинено до вирішення Львівським апеляційним адміністративним судом позову.

Найбільш поширені причини довготривалого не розгляду цих справ є:

- тривале виконання судово-технічної експертизи;
- знаходження попередньої цивільної справи на оскарженні, що лишає можливості розгляду по суті іншої справи.

Безпідставного відкладення розгляду справ та оголошення довготривалих перерв під час їх розгляду у суді немає. Слід зазначити, що Маневицьким районним судом постійно вживаються заходи для скорочення строків знаходження на розгляді справ.

Випадків розгляду судових наказів понад строк, передбачений ч. 1 ст. 102 ЦПК України, та видачі понад строк, передбачений ч. 1 ст. 106 ЦПК не було. Справи, що надходять до суду, розподіляються між суддям рівномірно. При розгляді справ, дотримуються вимоги процесуального законодавства, проводиться належна підготовка до розгляду справ. Прикладаються всі зусилля, для ефективного, своєчасного та якісного розгляду справ, постійно вивчається судова практика по категоріях справ, які перебували в провадженні.

Підбиваючи підсумки слід відзначити, що проблема оперативності розгляду цивільних справ у розумні строки є багатоаспектною, яка залежить не тільки від діяльності судді, а й самих учасників процесу. Вирішення цієї проблеми можливо як завдяки внесенню відповідних змін до законодавства, так і завдяки добросовісному виконанню сторонами своїх процесуальних обов'язків, які, безумовно, повинні забезпечуватись дієвим механізмом впливу.

Розгляд справ в апеляційному порядку

Цивільні справи:

Протягом I півріччя 2015 року по цивільних справах було оскаржено 6 рішень (2,9 % від загальної кількості справ) .

З них:

- залишено без змін – 5;
- скасовано – 1;
- змінено - 0

Таблиця відомостей про перегляд Апеляційним судом Волинської області цивільних справ:

№	Прізвище, ім'я, по батькові	Без змін	Скасовано	Змінено
1.	Покидюк М.В.	1	1	-
2.	Невар О.В.	3	-	-
3.	Токарська І.С.	1	-	-

Кримінальні провадження:

У звітному періоді подано **12** апеляційних скарг, оскаржувалось 8 вироків суду, з яких:

- скасовано – 1;
- змінено – 1.

Всі інші справи знаходяться на апеляційному розгляді. Випадків несвоєчасного направлення кримінальних справ до апеляційного суду за апеляціями не виявлено.

Таблиця відомостей про перегляд Апеляційним судом Волинської області кримінальних справ:

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Без змін	Скасовано	Змінено
1.	Покидюк М.В.	-	-	1
2.	Невар О.В.	-	-	-
3.	Токарська І.С.	-	1	-

Справи про адміністративні правопорушення:

У звітному періоді подано **3** апеляційних скарг, оскаржувалось 3 постанови про адміністративні правопорушення, з яких:

- без змін – 2;
- скасовано – 1.

Таблиця відомостей про перегляд Апеляційним судом Волинської області постанов по адміністративним правопорушенням:

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Без змін	Скасовано	Змінено
1.	Покидюк М.В.	2	-	-
2.	Невар О.В.	1	1	-
3.	Токарська І.С.	-	-	-

Адміністративні справи:

У звітному періоді подано **5** апеляційних скарг, оскаржувалось **5** постанов, з яких, 1 постанову залишено без змін, а решта справ станом на 1 липня 2015 року знаходяться на розгляді Львівського апеляційного адміністративного суду.

Звернення судових рішень до виконання

Судом своєчасно виносились і надсилались документи щодо звернення судових рішень до виконання у кримінальних, цивільних, адміністративних справах та у справах про адміністративні правопорушення.

Випадків несвоєчасного звернення до виконання судових рішень не було.

Протягом I півріччя 2015 року повідомлень про несвоєчасність надіслання розпоряджень про звернення вироку суду до виконання в Маневицькому районному суду не було. Про отримання вироків суду та постановлення засуджених на облік відділами кримінально-виконавчих інспекцій своєчасно надсилаються повідомлення, які долучаються до матеріалів кримінальних справ.

Виконання покарання у виді конфіскації майна здійснюється Державною виконавчою службою за місцем знаходження майна відповідно до Закону України «Про виконавче провадження».

Так, Маневицьким районним судом у півріччі 2015 року видано 4 виконавчі листи про конфіскацію майна у засуджених.

Питання про речові докази, які приєднані до справи, судом вирішуються одночасно з постановленням вироку по кожній справі. Випадків неприйняття судом рішень стосовно вилученого майна не було.

Виконавчі документи про стягнення судового збору надсилаються судом до місцевих органів державної податкової інспекції.

У I півріччі 2015 року судом на виконання надіслано 66 виконавчих документів про стягнення судового збору на суму 8049 гривень, 27 постанов у справах про адміністративні правопорушення, 20 виконавчих документів про стягнення аліментів та 6 виконавчих листів у адміністративних справах.

Проведений аналіз свідчить про тенденцію до зменшення кількості справ, що надходять до Маневицького районного суду по відношенню до I півріччя 2014 року.

Порівняно з аналогічним періодом минулого року покращилась оперативність розгляду кримінальних справ. Покращилась якість розгляду цивільних справ.

Робота суду організована та проводиться на належному рівні.

Голова Маневицького районного суду



М.В.Покидюк

Вик. консультант суду
Мельник Н.В.