

Аналіз стану здійснення правосуддя Маневицьким районним судом за 2016 рік

Суд відіграє в житті будь-якої держави важливе значення, а в правовій державі правильно улаштований суд має ще й таку функцію, як бути міцною гарантією прав громадянина, що проголошуються основним законом держави. Винятково важливою є роль суду як органу, призначеного для розв'язання спорів з метою захисту прав та законних інтересів людини і громадянина. Особливо це стосується діяльності місцевих загальних судів, які найбільш наближені до громадян і безпосередньо здійснюють розгляд більшості справ.

Діяльність Маневицького районного суду Волинської області в 2016 році здійснювалась відповідно до конституційних засад судочинства і була спрямована на забезпечення захисту прав громадян, інтересів суспільства і держави та підвищення ефективності функціонування незалежного і неупередженого суду.

Аналіз стану здійснення правосуддя Маневицьким районним судом проведено методом вивчення, узагальнення й порівняння статистичних відомостей про роботу суду за 2015-2016 роки.

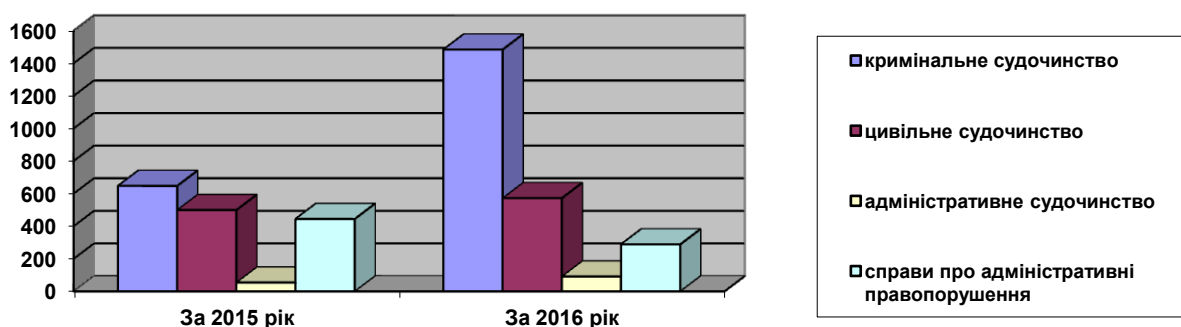
1. Надходження справ та матеріалів

Загальна кількість справ, які перебували в провадженні протягом 2016 року складає **2435** справ, що на 791 справу або на 0,36 % менше загальної кількості справ, які розглянуті у 2015 році. З них:

- справи (провадження) у порядку кримінального судочинства - **1484** справ, що на 837 справи менше, ніж у 2015 році;
- справи в порядку адміністративного судочинства – **91**, що на 37 справ більше, ніж у 2015 році;
- справи у порядку цивільного судочинства — **572** справи, що на 73 справи більше, ніж у 2015 році;
- справи про адміністративні правопорушення – **288**, що на 156 справ менше, ніж у 2015 році;

Необхідно зазначити, що в 2016 році спостерігається збільшення надходження справ до суду.

Дані відображаються в діаграмі 1.



Усього Маневицьким районним судом у 2016 році розглянуто **2280** справ та матеріалів, з них **1454** кримінальних справ та матеріалів (63,8 %) **497** цивільних справ (21,8 %), **64** адміністративних справ (2,8 %), **264** справ про адміністративні правопорушення (11,6 %).

Згідно зі штатним розписом у 2016 році кількість суддів в Маневицькому районному суді становить 4 посади та фактично здійснювали правосуддя 4 судді.

Загальне середнє навантаження на одного суддю в **2016** році по справам та матеріалам всіх категорій з урахуванням залишку фактично становить $2463 : 4 : 12 = 51,3$ справ в місяць на кожного суддю.

2. Розгляд судом матеріалів кримінального провадження

Всього протягом 2016 року перебувало в провадженні **1484** справ кримінального судочинства, з них **116** справи кримінального провадження, **999** справ в порядку виконання судових рішень, **316** справ за клопотанням слідчого чи прокурора та інших осіб, **46** справ за скаргами на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування, **4** справи за заявами про відвід під час досудового розслідування та **3** справи про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами.

У 2016 році на розгляді Маневицького районного суду перебувало **116** кримінальних проваджень, щодо **150** осіб, з яких розглянуто з постановленням вироку **78** справ щодо **96** осіб.

Закінчено провадження по **1454** справах, що складає 97,9 % кількості справ, які перебували у провадженні суду, за 2015 рік даний показник становив **631** справу або 97,5 % кількості справ, які перебували у провадженні суду в 2015 році. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду становить **30** справ.

У 2016 році з постановленням вироку розглянуто **78** справ, за 2015 рік справ з постановленням вироку розглянуто — **87**, що на **9** справ більше ніж у 2016 році. Категорії розглянутих з постановленням вироку кримінальних проваджень за видами злочинів наведені в таблиці 1.

Категорії справ	За 2016 рік	За 2015 рік	Динаміка +, -
Злочини проти життя та здоров'я особи	11	17	-6
Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи	2	0	+2
Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина	10	7	+3
Злочини проти власності	32	32	=
Злочини проти довкілля	20	16	+4
Злочини проти громадської безпеки	2	2	=
Злочини проти безпеки виробництва	1	0	+1
Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту	8	6	+2
Злочини проти громадського порядку та моральності	1	0	+1
Злочини у сфері обігу наркотичних засобів,	11	12	-1

психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення			
Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації	2	6	-4
Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян	6	0	+6
Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг	12	6	+6
Злочини проти правосуддя	2	3	-1
Усього	120	107	+13

Справ про злочини, вчинені у складі організованої групи та справи про злочини, вчинені у складі злочинної організації у 2016 році відсутні.

У 2016 році наявні **2** кримінальні провадження, по яким відмовлено у затвердженні угоди та які повернуті прокурору для продовження досудового розслідування. По **9** справах закрито провадження. Кількість кримінальних справ направлених поданням для визначення підсудності становить **2** справи, наявна **1** справа із застосуванням примусових заходів медичного характеру, справ про застосування примусових заходів виховного характеру немає.

За вироками Маневицького районного суду було засуджено **96** осіб з них: до позбавлення волі на певний строк – **8** осіб; обмеження волі – **1** особа; громадські роботи – **10** осіб; виправні роботи – **1** особа; штраф – **44** особи; звільнено від покарання та від відбування покарання з випробуванням – **32** особи. Додаткові види покарань наведені в таблиці 2.

Додаткові види покарань		
2016 рік	Позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю.	Штраф
	3	1

Також в провадженні суду знаходились клопотання, скарги, заяви під час досудового розслідування.

Всього знаходилось в провадженні **366** матеріалів, з них: справи за клопотанням слідчого чи прокурора та інших осіб - 316, що на 101 (31,9 %) більше ніж в 2015 рік (215 матеріалів), справи за скаргами на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб – 46, справи за заявами про відвід – 4 ,справи про перегляд судового рішення за ново виявленими обставинами з справи. Усього розглянуто **363** клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування, з яких задоволено **329**. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду становить – **3** справи.

Розгляд слідчим суддею клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування наведені в таблиці 3.

Клопотання	надійшло	розглянуто	повернуто	задоволено	Залишок нерозглянутих на кінець звітнього періоду
Клопотання слідчого, прокурора та інших осіб	316	315	3	303	1
Застосовано запобіжних заходів	5	4		4	1
у тому числі					
особисте зобов'язання	3	3		3	
тримання під вартою	2	1		1	1
продовження строку тримання особи під домашнім арештом	1	1		1	
дозвіл на затримання з метою приводу	1	1		1	
проведення обшуку житла чи іншого володіння особи	22	22	1	14	
тимчасовий доступ до речей і документів	91	91	2	88	
арешт майна	3	3		3	
інші клопотання	193	193		192	
Скарги на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування	46	46	1	24	
бездіяльність слідчого, прокурора	42	42	1	24	
рішення слідчого про закриття кримінального провадження	3	3			
інші скарги	1	1			
Заяви про відвід	4	2		2	2
Усього	366	363	4	329	3

На розгляді Маневицького районного суду знаходилось **999** справ в порядку виконання судових рішень, розглянуто – **997**, з яких задоволено – **827**. Кількість повернутих справ у порядку виконання судових рішень становить **25**. Залишок нерозглянутих клопотань (подань) на кінець звітнього періоду – **2** справи.

Кількість справ, у яких застосовано заходи забезпечення кримінального провадження під час судового розгляду становить **4** справи, в тому числі обрано запобіжний захід тримання під вартою по **2** справах. Окремих ухвал судом у 2016 році не виносилося.

Під час проведення аналізу встановлено, що у 2016 році у провадженні Маневицького районного суду знаходилось **5** кримінальних проваджень щодо **8** неповнолітніх осіб. Залишок нерозглянутих справ про злочини, вчинені неповнолітніми становить **1** справа, щодо 1 особи.

За результатами розгляду кримінальних проваджень відносно неповнолітніх засуджено – **5** осіб;

У звітному році надійшло **10** справ стосовно **10** осіб щодо вчинення кримінального правопорушення жінками, **2** справи залишок на початок звітнього періоду, з них **8** розглянуто, **5** з постановленням вироку, із визнанням винуватості **3** справи, по **2** справам закрито провадження у справі, залишок нерозглянутих на кінець звітнього періоду складає **2** справи.

У порядку виконання судових рішень про вчинення кримінального правопорушення жінками надійшло **2** справи, які розглянуті та задоволені.

За 2016 рік по кримінальним провадженням **57** фактів відкладення розгляду справ, з них:

- неприбуття обвинуваченого – 17;
- нездійснення доставки до суду обвинуваченого, який тримається під вартою – 1;
- неприбуття захисника – 3;
- неприбуття свідків, потерпілих – 8;
- інші підстави – 28.

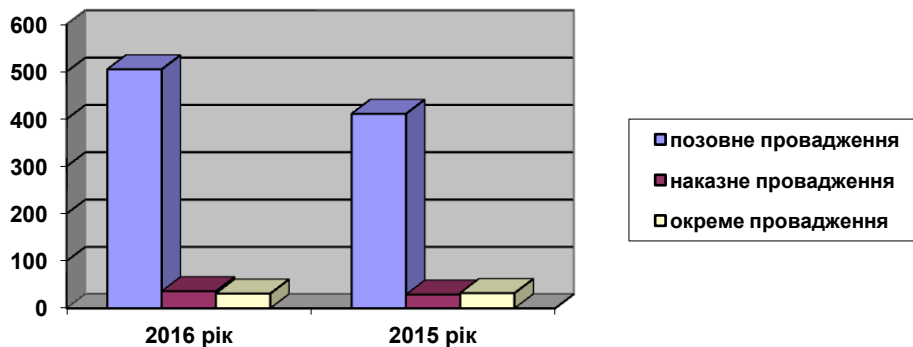
Наведені показники свідчать, що основними чинниками, що потягли відкладення розгляду справ та негативно вплинули на стан оперативності розгляду справ є неявка до суду обвинуваченого та відкладення розгляду справ з інших підстав.

Із фіксуванням судового процесу за допомогою звукозаписувального технічного засобу проводилась **93** кримінальних проваджень.

3. Розгляд судом цивільних справ

На розгляді Маневицького районного суду в 2016 році знаходилось **595** цивільних справ та заяв всіх категорій, що на 96 справ (16,1%) більше ніж в 2015 році (**499**). З них надійшло за звітний період **588** заяв, розглянуто – **573**, повернуто – **28**, залишено без розгляду – **2**, відмовлено у відкритті провадження – **5**, задоволено **535** заяв. Залишок на кінець звітнього періоду становить **22** заяви та 74 справи.

Загальна кількість заяв по видам провадження наведені в діаграмі 2.



У 2016 році на розгляді перебувало **507** справ позовного провадження, з них **38** залишок нерозглянутих на початок звітнього періоду, **469** справ надійшло за звітний період та **71** залишок нерозглянутих на кінець звітнього періоду, з таких категорій: (таблиця 4)

Категорії справ	2016 рік	2015 рік
Спори про право власності та інші речові права	165	141
Спори, що виникають із договорів	82	64
Спори про не договірні зобов'язання	16	19
Спори про спадкове майно	24	20
Спори, що виникають із житлових правовідносин	18	17
Спори, що виникають із земельних правовідносин	5	4
Спори, що виникають із сімейних правовідносин	169	129
Спори, що виникають із трудових правовідносин	8	5
Спори, пов'язані із застосуванням Закону України «Про захист прав споживачів»	3	1
Інші	17	11

Кількість справ окремого провадження за 2016 рік становить **29**, з них **1** справа залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду, **28** справ надійшло за звітний період та **2** справи нерозглянутих на кінець звітного періоду.

Справ окремого провадження, розглянутих за участю народних засідателів складає — **5** справ;

За 2016 рік Маневицьким районним судом розглянуто **34** заяви про видачу судового наказу, про скасування судового наказу — **5**. А саме заявлено вимогу про:

- стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг, телекомунікаційних послуг тощо — **9**;
- присудження аліментів на дитину в розмірі тридцяти відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку — **25**;

Розглянуто **3** заяви про перегляд заочного рішення. За звітний період до Маневицького районного суду надійшло **7** клопотань, заяв, подань у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб), з яких **2** — задоволено, **2** — відмовлено, **1** — залишено без розгляду.

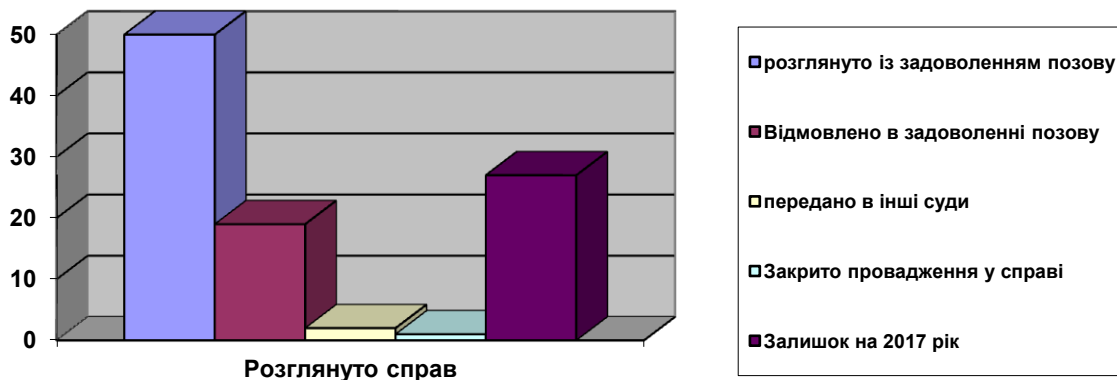
Також розглянуто **2** скарги на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби та **2** заяви про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів у зв'язку з нововиявленими обставинами.

Відповідно до п.7 ч.3 ст. 128 Конституції України однією з основних засад судочинства є гласність судового процесу та його повне фіксування технічними засобами. З фіксуванням судового процесу технічними засобами розглянуто в загальній кількості **167** справ цивільного судочинства.

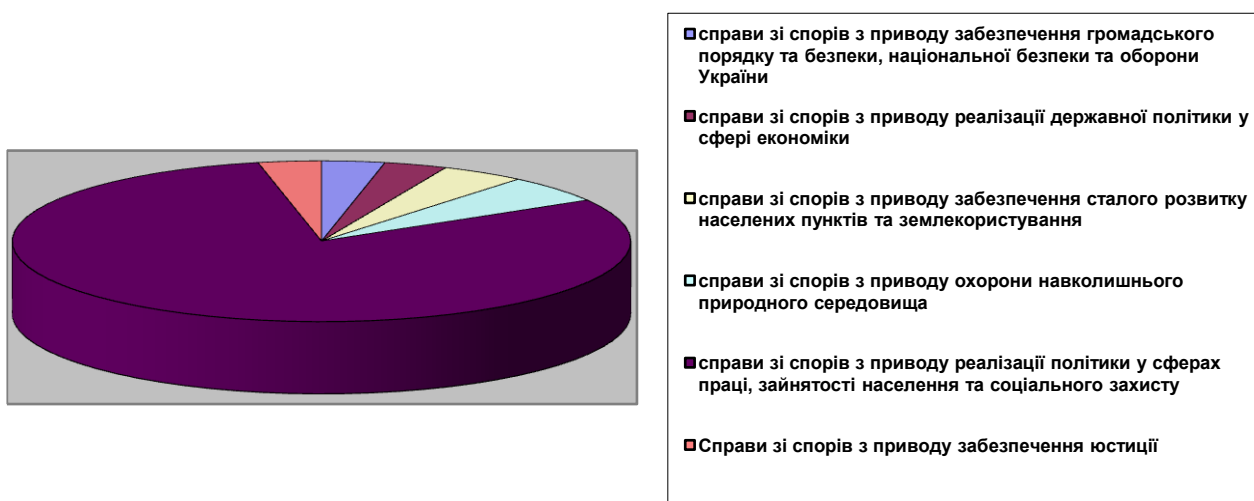
4. Розгляд судом адміністративних справ

В 2016 році в провадженні Маневицького районного суду перебувало **91** адміністративна справа, у тому числі надійшло у звітному періоді **84** справи, із них розглянуто — **64**, із прийняттям постанови — **60**, із задоволенням позову — **50**, закриттям провадження — **1**, із залишенням заяви без розгляду — **1**, залишок на кінець звітного періоду — **27**.

Дані розгляду справ адміністративного судочинства відображаються в діаграмі 3.



Значну кількість адміністративних справ, які знаходились в провадженні суду у 2016 році, складають:



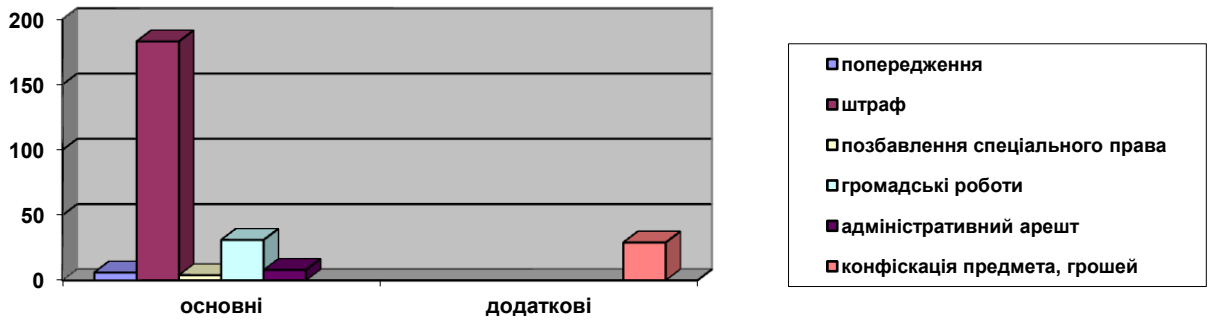
Із фіксуванням судового процесу технічними засобами розглянуто **41** справу, або 64,0 % від загальної кількості розглянутих справ. Кількість справ розглянутих у порядку скороченого провадження складає – **22** справи.

5. Розгляд судом справ про адміністративні правопорушення

У звітному періоді на розгляді в суді перебувало **288** справ про адміністративні правопорушення, **265** справ розглянуто з винесенням постанови, їх питома вага від загальної кількості справ які перебували на розгляді суду становить 92,0 %.

Накладено адміністративне стягнення на **233** особи, у тому числі про застосування заходів впливу, передбачених ст. 24-1 КУпАП – **8**, із закриттям справи - **24**, відсутністю події і складу адміністративного правопорушення – **12**, закінченням строків накладення адміністративного стягнення – **9** осіб.

Накладені адміністративні стягнення наведені в діаграмі 5.



По 7 справах про адміністративні правопорушення застосовано адміністративне стягнення з додатковою мірою покарання у вигляді конфіскації вогнепальної зброї та по 1 справі вилучено 5 одиниць бойових припасів.

Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду складає 18 справ про адміністративне правопорушення.

Постанови про адміністративні правопорушення виконуються відповідно до вимог Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Випадків несвоєчасного звернення до виконання постанов суду з адміністративних справ не виявлено.

У 2016 році надійшло 3 справи у порядку виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення, з них розглянуто – 3, 2 – із задоволенням, по 1 – відмовлено.

6. Оперативність розгляду судом справ

Кримінальні справи

У 2016 році кримінальні справи та матеріали розглянуті суддями без порушення строків передбачених КПК України. Вироки звертались до виконання своєчасно.

Залишок справ кримінального судочинства, не розглянутих на кінець звітного періоду, складає 30 справ або 2,02 % від кількості справ, що перебували в провадженні. В 2015 році вказаний показник становив 16 справ або 2,5 % від кількості справ.

У 2016 році наявні 2 кримінальні справи, які не розглянуто у термін понад 6 місяців до 1 року, 3 справи – понад 1 рік до 2 років та 1 справа, яка не розглянута у строк понад 2 роки (справа № 158/2510/14-к, п/с 1-кп/164/1/2016 про обвинувачення Антонюк Олени Валеріївни у вчиненні злочину, передбаченого ч.2 ст. 185 КК України), у зв'язку з хворобою адвоката.

Чинниками, що впливали на оперативність розгляду судами кримінальних справ у 2015 році були:

— неприбуття обвинуваченого – 17 фактів або 29,8 % загальної кількості фактів відкладення розгляду справ;

— неприбуття свідків, потерпілих – 8 фактів або 14,0 % загальної кількості фактів відкладення розгляду справ;

— нездійснення доставки до суду обвинуваченого, який тримається під вартою – 1 факт;

— неприбуття захисника – 3 факти або 5,2 % загальної кількості фактів відкладення розгляду справ;

— інші підстави – 28 фактів або 49,1 % загальної кількості фактів відкладення розгляду справ;

Неприбуття інших учасників процесу не спостерігалось.

Для підвищення оперативності розгляду справ у 2016 році судом було вжито такі заходи:

— застосовано привід обвинуваченого – 3 приводи, з них кількість матеріалів, в яких не виконано привід – 1.

— застосовано привід свідка— 4 приводи, з них кількість матеріалів, в яких не виконано привід – 3.

Цивільні справи.

Залишок цивільних справ позовного провадження, не розглянутих на кінець звітної періоду складає **71** справа, у тому числі **9** справ, провадження в яких на кінець звітної періоду зупинено, їх питома вага від кількості справ, що перебували в провадженні складає 1,8 %. В 2015 році вказаний показник становив **37** справ.

Залишок цивільних справ окремого провадження, не розглянутих на кінець звітної періоду складає **2** справи, їх питома вага від кількості справ окремого провадження, що перебували в провадженні складає 6,9 %. В 2015 році вказаний показник становив **1** справу.

Цивільні справи, не розглянуті у строк: понад 6 місяців до 1 року наявна **1** справа, понад 1 рік до 2 років, понад 2 роки – відсутні, але є **8** справ, у яких відкладено розгляд та не закінчено провадження на кінець звітної періоду.

Заяви про видачу судового наказу та про скасування судового наказу розглянуті без порушення строків ЦПК України.

Адміністративні справи.

Залишок справ, не розглянутих на кінець звітної періоду, складає **27** справ або 29,7 % кількості справ, що перебували в провадженні. В 2015 році вказаний показник становив **7** справ, або 13,5 % кількості справ, що перебували в провадженні.

Адміністративних справ, провадження у яких закінчено понад строки, встановлені КАСУ, не було.

Розгляд справ в апеляційному порядку

Цивільні справи:

Упродовж 2016 року по цивільних справах було оскаржено **30** рішень (5,06 % від загальної кількості справ) .

З них:

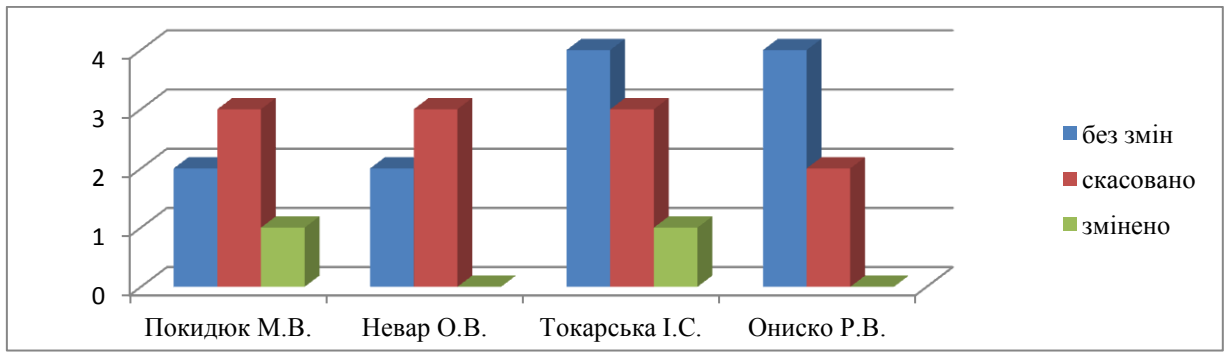
- залишено без змін – 12;

- скасовано – 11;

- змінено – 2

3 справи – визнано неподаними і повернено апелянтам, по 1 справі відмовлено у відкритті апеляційного провадження та 1 справа знаходиться на апеляційному розгляді.

Відомості про перегляд Апеляційним судом Волинської області цивільних справ наведено в діаграмі 6.



Кримінальні провадження:

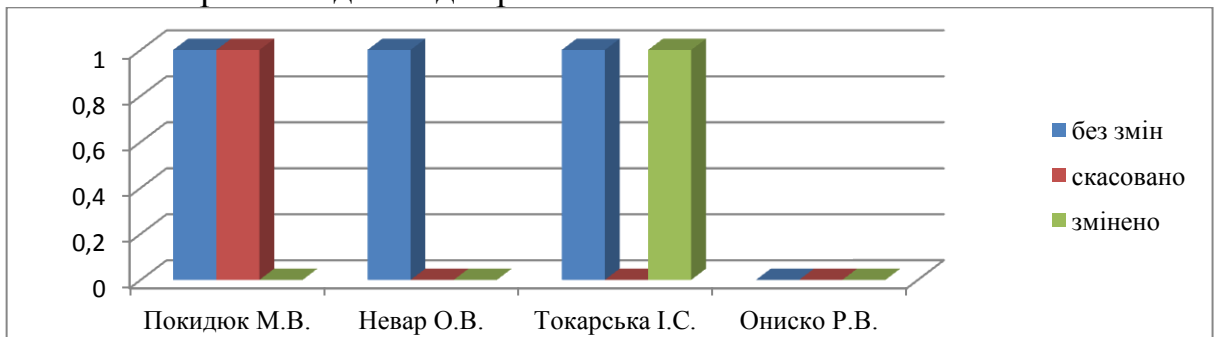
У звітному періоді подано **14** апеляційних скарг, оскаржувалось **11** вироків суду, з яких:

- без змін – 3
- скасовано – 1;
- змінено – 1

2 справи знаходяться на апеляційному розгляді, по 2 справах провадження закрито, 1 справу повернуто апелянту та по 1 справі у відкритті провадження відмовлено.

Кримінальні справи до Апеляційного суду надсилались своєчасно.

Відомості про перегляд Апеляційним судом Волинської області кримінальних справ наведені в діаграмі 7.



Справи про адміністративні правопорушення:

У звітному періоді подано **2** апеляційних скарг, оскаржувалось **2** постанови про адміністративні правопорушення, з яких:

- змінено – 1;
- скасовано – 1.

Таблиця відомостей про перегляд Апеляційним судом Волинської області постанов по адміністративним правопорушенням:

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Без змін	Скасовано	Змінено
1.	Покидюк М.В.	-	-	-
2.	Невар О.В.	-	-	1
3.	Токарська І.С.	-	-	-
4.	Ониско Р.В.	-	1	-

Адміністративні справи:

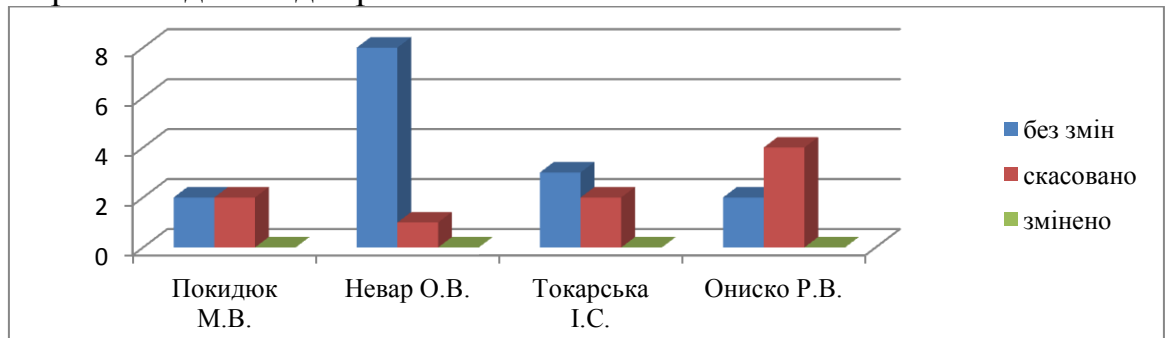
Упродовж 2016 року по адміністративних справах було оскаржено **54** постанов.

З них:

- залишено без змін – 15;
- скасовано – 9;
- змінено – 0

23 справи – визнано неподаними і повернено апелянтам, та 7 справ знаходяться на апеляційному розгляді.

Відомості про перегляд Львівським апеляційним адміністративним судом справ наведено в діаграмі 8.



Звернення судових рішень до виконання

Судом своєчасно виносились і надсилались документи щодо звернення судових рішень до виконання у кримінальних, цивільних, адміністративних справах та в справах про адміністративні правопорушення.

Протягом 2016 року повідомлень про несвоєчасність надіслання розпоряджень про звернення вироку суду до виконання в Маневицькому районному суду не було. Про отримання вироків суду та постановлення засуджених на облік відділами кримінально-виконавчих інспекцій своєчасно надсилаються повідомлення, які долучаються до матеріалів кримінальних справ.

Так, Маневицьким районним судом у 2016 році видано **1** виконавчий лист про конфіскацію майна у засуджених.

Виконавчі документи про стягнення судового збору надсилаються судом до місцевих органів державної податкової інспекції.

У 2016 році судом на виконання надіслано **158** виконавчих документів про стягнення судового збору на суму 62218 тис. грн., **1** постанова про відшкодування матеріальних збитків, завданих злочинами, на суму 8065 тис. грн., **80** постанов у справах про адміністративні правопорушення, у тому числі про стягнення штрафу на суму 148614 тис. грн., **1** виконавчий документ про конфіскацію майна засуджених, **49** виконавчих документів про стягнення аліментів, **27** виконавчих листів у адміністративних справах та **26** виконавчих документів про інші стягнення на користь держави на суму 72561 тис. грн.

Аналізуючи та узагальнюючи статистичну інформацію, потрібно зазначити, що 2016 році спостерігалася тенденція щодо збільшення кількості судових справ та матеріалів, які розглядаються в порядку цивільного, кримінального, адміністративного судочинства та справ про адміністративні

правопорушення.

Для скорочення строків розгляду справ приймаються заходи для своєчасного повідомлення учасників розгляду справ судом, надсилаються повістки у вигляді SMS – повідомлень про день і час слухання справи, також функціонує на веб-сторінці суду вкладка «Список справ, призначених до розгляду».

Впродовж 2016 року в суді в автоматичному режимі сформовано статистичні звіти, картки на особу відносно якої розглянуто кримінальну справу вносилися в комп'ютерну програму КП «Д-3».

Суд в основному забезпечив належне здійснення правосуддя, відповідно до вимог законодавства, що дає змогу підвищити захист прав та інтересів громадян.

Голова Маневицького районного суду



О.В.Невар